



## MUJER Y CIENCIA

### Mujer y Ciencia

"Reflexiones sobre género y ciencia": una mirada panorámica

## "Reflexiones sobre género y ciencia": una mirada panorámica

2010-09-16 09:19:10

"Mujer y ciencia": la primera impresión que me produjo el título de este blog fue que la discusión se enfocaría en las luchas que las *mujeres* llevan a cabo para ocupar un lugar en igualdad de condiciones en la producción institucionalizada de conocimiento científico. A su vez, esta impresión me hizo plantearme una serie de problemas (¿la lucha le corresponde sólo a las mujeres? ¿qué papel jugarían los hombres en estas reivindicaciones?), los cuales me llevaron a profundizar un poco, y a preguntarme por el significado de las categorías *mujer* y *hombre*, y sobre todo, por la relación que mantienen con la categoría *ciencia*.



Con estas cuestiones en mente, encontré, navegando por la Web, una referencia a un libro, cuya lectura me ha resultado muy estimulante: *Reflexiones sobre género y ciencia*, de la científica Evelyn Fox Keller, publicado en 1985. El libro consiste en una colección de ensayos que la autora comenzó a escribir a mediados de la década de los setenta, cuando una pregunta alteró la jerarquía sobre la que se basaba su trabajo como investigadora en biofísica matemática: "¿En qué medida la naturaleza de la ciencia está enmarañada con la idea de lo masculino, y qué implicaciones tendría para la ciencia si esto fuera de otra manera?"

Tengo entendido que estos ensayos, y el trabajo de la Dra. Fox Keller en general, son un punto de referencia obligado para el estudio de las relaciones entre género y ciencia. Aunque sé que muchos de ustedes ya han leído el libro, dedicaré este post a resumir sus argumentos generales y a citar los ejemplos que usa para ilustrarlos, con el propósito de que aquellos que no lo conozcan se animen a darle una hojeada, y también para organizar en mi cabeza las impresiones que la primera lectura me ha causado.

En las primeras líneas de la "Introducción", la autora disipa cualquier equívoco que el título de este blog podría contener: un estudio sobre género y ciencia no estudia a la *mujer* per se, sino que, partiendo del reconocimiento de que *género* y *ciencia* son categorías construidas socialmente, enfoca el análisis en las dinámicas de las fuerzas cognitivas, sociales y emocionales que crean y reproducen a los *hombres*, a las *mujeres*, y a la *ciencia*. En consecuencia, Keller se interesa por cómo la construcción social de las mujeres y los hombres ha afectado la formación de la ciencia.



La autora explica que sus dudas han podido dar fruto gracias a la conjunción de dos corrientes académicas más o menos separadas: por un lado, los estudios sociales sobre la ciencia, y por otro, la teoría feminista moderna. Como es bien sabido, la primera de estas corrientes propone que el avance



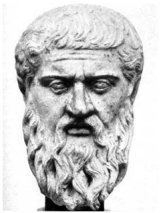
## MUJER Y CIENCIA

## Mujer y Ciencia

"Reflexiones sobre género y ciencia": una mirada panorámica

científico no está determinado únicamente por el progresivo perfeccionamiento de la lógica interna de las teorías científicas, sino que otros factores que no necesariamente tienen que ver con evidencia empírica o necesidad teórica juegan un papel decisivo en el proceso. La segunda corriente aborda, específicamente en relación con las ciencias naturales, la "mitología popular según la cual la objetividad, la razón y la mente están asociadas a lo masculino, mientras que la subjetividad, el sentimiento y la naturaleza lo están a lo femenino" (p. 5). Más, las propuestas feministas le permiten a Keller aplicar el lema "lo personal es político" para invertir las suposiciones que sustentan esta mitología, y retar de una manera radical las pretensiones de objetividad absoluta de la ciencia moderna.

Los ensayos se agrupan en tres partes. La primera, llamada "Los lazos históricos entre mente y naturaleza", trata sobre cómo se ha formado el concepto de naturaleza en tanto que objeto principal de estudio de la ciencia. En esta primera parte se encuentra un ensayo titulado "Amor y sexo en la epistemología de Platón", el cual me pareció especialmente interesante. La segunda parte, "El mundo interno de sujetos y objetos", investiga desde la psicología la idea de que la ciencia moderna es autónoma, en el sentido de que, a diferencia de por ejemplo la astrología o la alquimia, está libre de proyecciones humanas y es objetiva; se propone que la ciencia moderna también proyecta una serie de aspiraciones humanas, la autonomía, la alienación y el desinterés. Por último, en la tercera parte, "Teoría, práctica e ideología en la construcción de la ciencia", Keller investiga las relaciones entre los tres elementos que aparecen en el título de la sección, para considerar las posibilidades de avanzar hacia nuevos paradigmas científicos.



Así, el libro intenta explicar tanto las limitaciones como los éxitos de la ciencia, y es "una reclamación, desde dentro de la ciencia, de la ciencia como un proyecto humano y no sólo masculino, y también una renuncia a la división emocional e intelectual del trabajo la cual mantiene a la ciencia como un ámbito reservado a lo masculino" (p.178). Pienso que este es un texto que vale mucho la pena, por su agudeza teórica y elegante estilo, y por los problemas que suscita en relación con temas que nos afectan a todos cotidianamente.

Espero que mi agreste resumen haya servido de algo. Agradecería mucho si alguien me pudiera referir más bibliografía de este tipo

### Referencias

Fox Keller, Evelyn, *Reflections on Gender and Science*, Yale University Press; 10 edition (1996). Versión en castellano: *Reflexiones sobre género y ciencia*, Edicions Alfons el Magnanim, (1991).

### Sitios Web

<http://plato.stanford.edu/entries/francis-bacon/>

<http://www.ciudadpolitica.com/modules/news/article.php?storyid=651>



## MUJER Y CIENCIA

<http://www.womenwriters.net/archives/whitted1.htm>

<http://web.mit.edu/sts/people/keller.html>

<http://www.mujiresenred.net/>

## Mujer y Ciencia

"Reflexiones sobre género y ciencia": una mirada panorámica